

# نشریه

## سالمندشناسی



دوره دوم شماره ۱ تابستان ۱۳۹۶ شماره استاندارد بین المللی ۱۷۳۰۱-۲۴۷۶

- بررسی ارتباط بین سبک های شوخ طبعی و حمایت اجتماعی با رضایت جنسی در زنان سالمند متأهل ..... آناهیتا خدابخشی کولاچی، نوشین سادات میرافضل ۱
- بررسی اثر بخشی فعالیت بدنی بر میزان سلامت عمومی، شادکامی و امید به زندگی زنان سالمند و یائسه ..... سلمان علوی، عبدالصالح زر، مرتضی سلیمی آوانسر، فاطمه احمدی ۱۱
- رابطه حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمندان شهر تبریز سال ۹۵ ..... توکل آقایاری هیر، داود قاسم زاده، اکبر ابراهیمی اورنگ ۲۰
- تأثیر فعالیت های جسمانی بر کیفیت زندگی، امید و رضایت از زندگی سالمندان شهر ایلام ..... شمس الدین رضایی، محسن اسماعیلی ۲۹
- عوامل مرتبط با رفتارهای خود مراقبتی سالمندان مبتلا به فشار خون شهر ارومیه بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی ..... صابر پور محمد، زهرا جلیلی ۴۱
- حمایت در ک شده عاطفی از دیدگاه سالمندان ایرانی: تحلیل محتوای هدایت شده ..... شیما نظری، اکرم فرهادی، لیلا صادق مقدم، علیرضا نمازی شبستری ۵۱
- تأثیر هشت هفته تمرین ترکیبی بر میزان تصفیه‌ی گلومرولی و آمادگی جسمانی در مردان سالمند ..... رویا عسکری، حسن غنی آبادی، علیرضا حسینی کاخک ۶۵
- بررسی نقش قدرت عضلانی و دامنه حرکتی اندام تحتانی در سقوط سالمندان: مطالعه مروری نظام مند ..... علی اصغر نورسته، حامد زارعی، پدرام پور محمودیان ۷۶

# به نام خداوند جان و خرد

## نشریه سالمندانه

دوره دوم، شماره ۱، تابستان ۱۳۹۶

- صاحب امتیاز: دکتر مسعود فلاحتی خشکناب؛ موسسه دانش بنیان نوآوران سلامت آریاپارس پژوه
- مدیر مسؤول: دکتر مسعود فلاحتی خشکناب
- سردبیر: دکتر مسعود فلاحتی خشکناب
- مدیر اجرایی: دکتر شیما نظری
- کارشناس نشریه: اکرم پوروی
- شماره مجوز وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی: ۹۴/۶۰۵۷ مورخه ۱۳۹۴/۳/۲۵
- شماره بین المللی نشریه الکترونیکی: e-ISSN: ۲۴۷۶-۷۳۰۱

دارای مجوز موافقت اصولی جهت کسب رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور به شماره ۱۷۷۵/۱۷۰۴  
مورخه ۱۶/۱۲/۱۳۹۴

### اعضاي هيات تحريريه:

- دکتر فضل الله احمدی استاد دانشگاه تربیت مدرس
- دکتر فاطمه الحانی دانشیار دانشگاه تربیت مدرس
- دکتر منیره انوشه دانشیار دانشگاه تربیت مدرس
- دکتر علی حسام زاده استادیار دانشگاه علوم پزشکی مازندران
- دکتر علی درویش پورکاخکی استادیار دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران
- دکتر ناهید رژه دانشیار دانشگاه شاهد. تهران
- دکتر مریم روایی پور دانشیار دانشگاه علوم پزشکی بوشهر
- دکتر حیدرعلی عابدی استاد دانشگاه آزاد واحد خوارسگان - اصفهان
- دکتر عباس عبادی استاد دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله الاعظم عج
- دکتر مسعود فلاحتی خشکناب استاد دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- دکتر عیسی محمدی استاد دانشگاه تربیت مدرس
- دکتر الهام نواب استادیار دانشگاه علوم پزشکی تهران
- دکتر کیان نوروزی دانشیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- دکتر علیرضا نیکبخت نصارابادی استاد دانشگاه علوم پزشکی تهران
- دکتر مجیده هروی دانشیار دانشگاه شاهد
- دکتر فریده یغمایی دانشیار دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران
- دکتر احمد علی اکبری کامرانی متخصص داخلی و فلوشیپ طب سالمندی، دانشیار دپارتمان سالمندی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- دکتر احمد دلبری متخصص علوم اعصاب سالمندی، دانشیار مرکز تحقیقات سالمندی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- دکتر رضا فدائی وطن متخصص طب سالمندی، دانشیار دپارتمان سالمندی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- دکتر ربابه صحاف، متخصص سالمندشناسی، دانشیار مرکز تحقیقات سالمندی و دپارتمان سالمندی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

- حروفچینی و صفحه آرایی: اکرم پوروی
- طراح جلد: اکرم پوروی
- ناشر: موسسه دانش بنیان نوآوران سلامت آریاپارس پژوه
- نشانی: تهران-میدان توحید- دانشکده پرستاری و مامایی تهران
- کدپستی: ۶۶۵۹۲۵۳۵ ۱۴۱۹۵/۳۹۸ تلفن و نما بر: ۱۴۱۹۷۳۱۷۱ صندوق پستی

## رابطه حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان شهر تبریز سال ۹۵

توکل آقایاری هیر<sup>۱</sup>، \*داود قاسم زاده<sup>۲</sup>، اکبر ابراهیمی اورنگ<sup>۳</sup>



→ <https://crossmark.crossmarking.org/staging/fair/1629212/page/2.1.20>

- ۱- استادیار، گروه علوم اجتماعی، دانشکده حقوق و علوم اجتماعی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.  
۲- دانشجوی دکتری جامعه شناسی اقتصادی و توسعه، دانشکده حقوق و علوم اجتماعی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران (نویسنده مسئول)  
پست الکترونیکی: davood.qasemzade@gmail.com  
۳- عضو هیئت علمی دانشگاه فرهنگیان و دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشگاه آزاد، تبریز، ایران.

نشریه سالمدان‌شناسی دوره ۲ شماره ۱۳۹۶ تابستان ۱۴۰۰-۰۸

### چکیده

**مقدمه:** کیفیت زندگی مرتبط با سلامت یکی از ابعاد مهم مقوله کیفیت زندگی سالمدان بشمار می‌رود. لذا هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در سالمدان شهر تبریز می‌باشد.

**روش:** در این پژوهش همبستگی اطلاعات با استفاده از پرسشنامه‌های کیفیت زندگی مرتبط با سلامت (SF ۳۶) و حمایت اجتماعی ادراک شده چند بعدی در یک نمونه ۳۵۰ نفری از سالمدان مناطق ده گانه تبریز جمع آوری شده و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون‌های همبستگی و رگرسیون و SPSS نسخه ۲۲ انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد که حمایت اجتماعی رابطه مثبت و معنی داری با کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان داشته و میزان کیفیت زندگی مردان بیشتر از زنان می‌باشد. نتایج رگرسیون گام به گام نشان می‌دهد که متغیرهای حمایت اجتماعی، درآمد و حمایت از سوی دوستان ۳۰ درصد از واریانس متغیر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان را تبیین می‌کند.

**نتیجه گیری:** توجه به حمایت اجتماعی به عنوان یکی از عوامل اجتماعی موثر بر سلامت در ارتقا کیفیت زندگی سالمدان از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است.

**کلید واژه‌ها:** کیفیت زندگی مرتبط با سلامت، حمایت اجتماعی، سالمدان، تبریز.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۶/۱۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۱۵

Access this article online



Website:  
[www.joge.ir](http://www.joge.ir)

DOI:  
[10.18869/acadpub.joge.2.1.20](https://doi.org/10.18869/acadpub.joge.2.1.20)

کیفیت زندگی بوده اند (۱۰). سازمان بهداشت جهانی کیفیت زندگی را به عنوان یک مفهوم ذهنی در نظر می گیرد. این مفهوم دارای دامنه گسترده ای است که از سلامت فیزیکی فردی تا وضعیت روانشناختی، سطح استقلال، روابط اجتماعی، باورهای شخصی، و روابط آنها نسبت به ویژگی های برجسته محیطی را در بر می گیرد (۱۱). جنبه مهمی از سالمندی سالم، حفظ کیفیت زندگی مرتبط با سلامت (Health-related quality of life) هست. کیفیت زندگی مرتبط با سلامت اشاره به این دارد که سلامت چگونه در توانایی افراد برای انجام فعالیت و بهزیستی ادراکی آنها در حیطه جسمانی، روانی و اجتماعی تاثیر می گذارد (۱۲). در این راستا، سازمان جهانی بهداشت برنامه «سالمندی و سلامت» را به اجرا گذاشته است که در آن بر «سالم پیرشدن» تاکید شده است که در برگیرنده تقویت اطلاعات پایه، تبادل اطلاعات، حمایت، طراحی برنامه های جامعه نگر و پژوهش، آموزش و توسعه سیاست ها می باشد (۱۳).

یکی از عوامل تعیین کننده اجتماعی کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمندان حمایت اجتماعی است که در سال های اخیر توجه زیادی به آن شده است. حمایت اجتماعی به عنوان «منابعی که بواسطه دیگران فراهم می شود. در بسیاری از مطالعات به ارتباط بین حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت پرداخته شده است. حمایت اجتماعی عامل مهمی در سالمندی موفق بوده و به مثابه حمایت از طرف خانواده، دوستان و آشنایان در نظر گرفته می شود. بنتلر و نیوکام (Bentler & Newcomb) (۱۴) حمایت اجتماعی را به عنوان شبکه ای از ارتباطات می دانند که رفاقت، همکاری و تقویت احساسی را فراهم می آورد و علاوه بر تسهیل رفتارهای ارتقاء سلامت، حوادث تنفس زای زندگی را کاهش و نیل به اهداف شخصی را فراهم می سازد (۱۵). از جمله مطالعه هیو و همکاران (۱۶)، موسوی سردشتی و همکاران (۱۷) و شیشه گر و همکاران (۱۸) حاکی از آن است که کیفیت خوب حمایت ادراک شده رابطه معنی داری با کیفیت زندگی مرتبط با سلامت دارد. مطالعات و پژوهش های متعددی کیفیت زندگی را مورد بررسی قرار داده اند. ولی با بررسی آنها می توان استنباط کرد که بسیاری از مطالعات قبلی کیفیت زندگی را در سالمندان دارای بیماری خاص یا تحت پوشش نهادهای خاصی مورد بررسی قرار داده اند ولی در پژوهش حاضر سالمندان مورد مطالعه دارای سلامت کامل بدون ناتوانی خاص

## مقدمه

در دنیای معاصر تعداد سالمندان به خاطر گذار جمعیتی در حال افزایش است (۱). در ایران براساس سرشماری ۱۳۹۰ بیش از ۶ میلیون (۲) درصد جمعیت ایران را افراد ۶۰ ساله و بالاتر تشکیل می دهند (۳). مهمترین عامل تعیین کننده کیفیت زندگی افراد سالمند، سلامتی است (۴). مفهوم کیفیت زندگی در برگیرنده رضایت، بهزیستی و ویژگیهای ذهنی و چندبعدی است. کیفیت زندگی شامل کیفیت زندگی عمومی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت می باشد و یک رویکرد چندبعدی است که جنبه های جسمانی، روانی و اجتماعی را در برگرفته و آشکارا با عالیم و نشانه های بیماری، ناتوانی و محدودیت های ناشی از بیماری مرتبط می باشد (۵). بخش بزرگی از تعاریف کیفیت زندگی مرتبط با سلامت عمدتاً بر روی تاثیرات بیماری ها و روش های درمان آنها به اندازه عملکردهای فیزیکی، روانشناختی، اجتماعی، عاطفی و شناختی تاکید و تمرکز دارند (۶). مفهوم کیفیت زندگی مرتبط با سلامت مبتنی بر سلامت و کیفیت زندگی است که متأثر از تجارب، باورها، توقعات و ادراکات فردی و در برگیرنده بعد مثبت و منفی سلامتی می باشد. بعد منفی در برگیرنده بیماری ها و نارسایی ها است در حالی که بعد مثبت آن شامل احساس بهزیستی روانی و فیزیکی، تدرستی و کارایی ذهن و بدن می باشد (۷). در نتیجه، کیفیت زندگی مرتبط با سلامت عبارت است از "ارزیابی ذهنی فرد از وضعیت سلامت، مراقبت های بهداشتی و فعالیت های ارتقاء دهنده سلامت که به فرد اجازه می دهد اهداف ارزشمند زندگی اش را دنبال کند" (۸).

با این وجود تا قرن بیستم میلادی اصطلاح کیفیت زندگی مورد استفاده قرار نگرفته بود تا اینکه محققین به مرور دریافتند که کیفیت زندگی می تواند یکی از پیامدهای پراهمیت در ارزیابی های سلامت باشد آن چنان که تعریف سازمان بهداشت جهانی از سلامت نیز موید این نکته می باشد (۹). مفهوم کیفیت زندگی در علوم اجتماعی مانند جامعه شناسی، روان شناسی و همچنین در علوم پژوهشی مدت طولانی است که مورد بررسی قرار گرفته است (۱۰). به لحاظ آکادمیک مفهوم کیفیت زندگی با گزارش کمیته ریاست جمهوری آمریکا در راستای تحقق اهداف ملی این کشور و کار تحقیقی بائر (Boer) (۱۱) راجع به آثار ثانویه برنامه های محیط زیستی به عنوان اولین کارهایی نام برده می شود که آغازگر توجه به بحث

ب) پرسشنامه حمایت اجتماعی: مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده چند بعدی (Mspss) یک ابزار ۱۲ عبارتی است که به منظور ارزیابی حمایت اجتماعی از سه منبع خانواده، دوستان و افراد مهم در زندگی توسط Zimet و همکاران (۱۹۸۸) تهیه شده است. این مقیاس میزان حمایت اجتماعی ادراک شده توسط هر آزمودنی در هر یک از سه حیطه را می سنجد. سلیمانی و همکاران روایی و پایایی این مقیاس را در ایران به دست آورده اند، به طوری که ضریب پایایی آن برای هر یک از ابعاد به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۲ و ۰/۸۰ و روایی آن با روش تحلیل عاملی مناسب بوده است (۲۰). در مطالعه ابذری و همکاران (۱۳۹۴) هم اعتبار همسانی درونی برای کل آزمون با ضریب الگای کرونباخ ۰/۸۵ و زیر مقیاس خانواده ۰/۸۲، دوستان ۰/۸۰ و افراد مهم زندگی ۰/۸۴ بدست آمده که نشان دهنده اعتبار مطلوب مقیاس می باشد. پایایی کل آزمون با ضریب الگای ۰/۷۴۱، زیر مقیاس خانواده (۰/۷۲)، دوستان (۰/۷۱)، افراد مهم (۰/۷۱) به دست آمده که نشان دهنده مناسب بودن ابزار می باشد (۲). در پژوهش حاضر از اصل اول آیینه نامه اجرایی اصول اخلاقی در پژوهش های علوم پزشکی یعنی کسب رضایت آگاهانه استفاده شده است. به این منظور به کلیه شرکت کنندگان در تکمیل پرسشنامه اهداف پژوهش توضیح داده شد و از آنها رضایت آگاهانه اخذ شد و اطمینان داده شد که اطلاعات آنها به صورت محترمانه خواهد ماند. بعد از تکمیل پرسشنامه ها، برای تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار Spss نسخه ۲۲ از آماره های توصیفی: فراوانی، درصد، میانگین و انحراف استاندارد و آزمون های استنباطی: ضریب همبستگی پیرسون، آماره t، تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شده است. ابزار گردآوری داده ها شامل پرسشنامه های کیفیت زندگی مرتبط با سلامت (SF ۳۶) و حمایت اجتماعی ادراک شده چند بعدی می باشد.

### یافته ها

در پژوهش حاضر، ۵۰/۹ درصد سالمدان از نمونه آماری زنان و ۴۹/۱ درصد را مردان تشکیل می دهند. دامنه سنی پاسخگویان ۶۵ تا ۹۵ سال بود. ۴۲/۳ درصد دارای همسر، ۲۸/۹ درصد بیوه بودند. براساس مقاطع تحصیلی ۱۰/۶ درصد بی سواد و بقیه دارای سواد بودند.

هستند. همچنین باید گفت که جامعه مورد مطالعه پژوهش حاضر متفاوت با پژوهش های قبلی است. لذا، لزوم مطالعه عوامل اجتماعی نظری حمایت اجتماعی و مولفه های آن بر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان احساس می شود. بنابراین، پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سوالات است که: حمایت اجتماعی چه رابطه ای با کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان دارد؟ کدام متغیرها تبیین کننده کیفیت زندگی مرتبط با سلامتی هستند؟

### روش مطالعه

پژوهش حاضر از نوع همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه مردان و زنان سالمدان بالای ۶۵ سال شهر تبریز که تعداد آنها ۱۰۲۴۴۲ نفر می باشد. نمونه آماری شامل ۳۵۰ نفر می باشد که با استفاده از روش نمونه گیری خوش ای چند مرحله ای از بین جامعه پژوهش انتخاب شدند. معیارهای ورود آزمودنی ها داشتن سن ۶۵ سال و بالاتر، نبود معلولیت، دارا بودن قوه فهم و تشخیص مناسب بود.

الف) پرسشنامه کیفیت زندگی مرتبط با سلامت (SF ۳۶): این پرسشنامه دارای ۳۶ آیتم است و از هشت زیر مقیاس تشکیل شده است که هر کدام متشکل از ۲ تا ۱۰ ماده است. زیر مقیاس های این ابزار ۱. کارکرد جسمی (PF)، ۲. اختلال نقش بخارط سلامت جسمی (RP)، ۳. اختلال نقش بخارط سلامت هیجانی (EW)، ۴. انرژی/حسنگی (EF)، ۵. بهزیستی هیجانی (RE)، ۶. کارکرد اجتماعی (SF)، ۷. درد (P)، ۸. سلامت عمومی. این ابزار یک پرسشنامه عمومی است و در بیش از ۵۰ کشور دنیا و از جمله ایران به کار رفته است و روایی و پایایی آن در پژوهش های متعددی از جمله مطالعه هادی و همکاران (۱۳۸۹) تایید شده است (۱۵). حسینی و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهشی پایایی این ابزار را (۰/۸۰) برآورد کردند (۳). برای تفسیر داده ها در بخش سلامت عمومی حداقل و حداکثر نمره (۰-۲۱)، در بخش سلامت جسمی (۰-۲۷)، در بخش سلامت روانی حداقل و حداکثر (۰-۱۲)، سلامت اجتماعی (۰-۳۸) و در نهایت و به طور کلی، کسب نمره (۰-۳۶) کیفیت زندگی پایین، ۳۷-۸۰ و ۸۱-۱۳۵ کیفیت زندگی بالا است (۱۸). پایایی ابزار کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در پژوهش حاضر (آلفا برابر ۰/۷۵۱) می باشد.

**جدول ۱:** یافته های توصیفی سالمدان شرکت کننده در پژوهش در شهر تبریز در سال ۹۵

متغیرهای توصیفی	متغیر اصلی	تعداد	درصد	میانگین	انحراف استاندارد
زن	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۱۷۶	۵۰/۹	۸۳/۶۰	۱۰/۹۳
مرد	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۱۷۲	۴۹/۱	۸۹/۴۳	۱۴/۸۷
دارای همسر	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۱۴۸	۴۲/۳	۹۲/۹۳	۱۴/۱۹
بیوه	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۱۰۱	۲۸/۹	۸۳/۲۹	۱۰/۳۲
مطلقه	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۲۲	۶/۳	۸۴/۰۲	۱۰/۵۳
فوت شده	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۷۷	۲۲	۷۸/۸۵	۹/۸۲
بیسواند	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۳۷	۱۰/۶	۹۳/۲۴	۱۲/۸۵
ابتدایی	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۷۹	۲۳/۱	۸۴/۲۱	۱۶/۶۴
راهنمایی	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۷۱	۲۰/۳	۸۱/۷۳	۱۴/۸۳
دیپلم	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۸۲	۲۳/۴	۸۵/۹۳	۸/۰۲
کارشناسی	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۵۳	۱۵/۱	۸۹/۴۷	۱۱/۴۱
ارشد و بالاتر	کیفیت زندگی مرتبط باسلامت	۲۶	۷/۴	۹۱/۱۹	۹/۱۶

توصیفی، میانگین این متغیر برای سالمدان ۴۱/۰۴ برأورد شده است. این مقدار حاکی از این است که حمایت اجتماعی سالمدان در حد متوسط می باشد.

براساس نتایج تحلیل توصیفی، میانگین خام شاخص کیفیت زندگی مرتبط با سلامت برای سالمدان ۸۶/۴۲ برأورد شده است. این مقدار بیان کننده آن است که میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان متوسط رو به پایین است. بر طبق نتایج یافته های

**جدول ۲:** یافته های توصیفی متغیر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت و حمایت اجتماعی در سالمدان شهر تبریز سال ۹۵

متغیر	تعداد گویه	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
(HRQOL)	۲۹	۸۶/۴۲	۱۳/۳۲	۵۸	۱۳۶
حمایت اجتماعی	۱۲	۴۱/۰۴	۷/۳۸	۲۴	۵۴

سالمدان در سطح (۰/۰۰۱) همبستگی منفی و معنی داری دارد. به عبارت دیگر، با افزایش سن سالمدان، میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت آنها کاهش می یابد. میزان درآمد با میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان همبستگی مثبت و معنی داری دارد. به این معنی که سالمدانی که دارای درآمد بالاتری دارند، از کیفیت زندگی مرتبط با سلامت بالاتری هم برخوردار هستند.

نتایج تحلیل همبستگی متغیر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت (HRQOL) سالمدان و متغیرهای مستقل نشان داد: حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در سطح (۰/۰۰۱) همبستگی معنی دار و مستقیمی دارد. به عبارت بهتر، هرگونه افزایش در حمایت اجتماعی سالمدان، با ارتقای کیفیت زندگی مرتبط سلامت آنها همراه است. متغیر سن با میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت

**جدول ۳:** آزمون همبستگی رابطه بین کیفیت زندگی مرتبط با سلامت و متغیرهای مستقل

متغیرها	ضریب همبستگی	سطح معنی داری
حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی	.۰/۰۰۴۶۰	>۰/۰۰۱
حمایت از سوی دوستان و کیفیت زندگی	.۰/۳۰۴	>۰/۰۰۱
حمایت از سوی خانواده و کیفیت زندگی	.۰/۴۳۷	>۰/۰۰۱
حمایت از سوی دیگران مهم و کیفیت زندگی	.۰/۴۱۳	>۰/۰۰۱
کیفیت زندگی مرتبط با سلامت و سن	-۰/۰۰۱۴۶	>۰/۰۰۶
کیفیت زندگی مرتبط با سلامت و درآمد	**.۰/۲۲۶	>۰/۰۰۱

مردان از لحاظ کیفیت زندگی مرتبط با سلامت تفاوت معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر، نمره کیفیت زندگی مرتبط با سلامت مردان بیشتر از نمره زنان می باشد.

(جدول ۳) نتایج آزمون t کیفیت زندگی مرتبط با سلامت را بر حسب جنسیت نشان می دهد که بین جنسیت و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت رابطه معناداری وجود دارد. بر این اساس بین زنان و

**جدول ۴:** نتایج آزمون تفاوت میانگین کیفیت زندگی مرتبط با سلامت براساس جنسیت در سالمدان شهر تبریز سال ۹۵

متغیر	زن	مرد	تعداد	جنس	میانگین	df	t	sig
کیفیت زندگی	۱۷۸	۱۷۳	۳۴۸	۸۹/۴۳	۸۳/۵۲		-۴/۲۴۸	>۰/۰۰۱

تبیین کننده به روش گام به گام نشان می دهد که متغیرهای حمایت اجتماعی و درآمد در مدل رگرسیونی باقی مانده و متغیر سن از آن خارج شد. متغیرهای وارد شده به مدل، ۳۰ درصد واریانس متغیر وابسته را تبیین می کند. مقادیر بتا نشان می دهد که کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان بیش از هر متغیر دیگری از حمایت اجتماعی متأثر می باشد.

برای آزمون مستقل بودن خطاهای، از آزمون دوربین واتسن استفاده شد. مقدار این آماره برای مدل رگرسیونی پژوهش حاضر، ۲/۰۵ است که استقلال خطاهای را نشان می دهد. رابطه خطی بین متغیرها نیز با آزمون  $F$  بررسی شد که مقدار  $1/۰۰۰$ ،  $p=$  نشان دهنده وجود رابطه خطی بین متغیرهای است. در تبیین کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان، متغیرهای سن، درآمد و حمایت اجتماعی به عنوان متغیرهای مستقل وارد معادله شد. برازش مدل رگرسیونی متغیرهای

**جدول ۵:** نتایج رگرسیون گام به گام برای پیش بینی متغیر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت براساس حمایت اجتماعی

کمیت F = مقدار	ضریب همبستگی چندگانه	۰/۵۵۷
آزمون دوربین واتسن	ضریب تعیین	۰/۳۱۰
۳۶/۲۲	ضریب تبیین شده تصحیح شده	۰/۳۰۱
	اشتباه معیار	۱۱/۵۴
		۲/۰۸

**جدول ۶:** متغیرهای باقیمانده در مدل رگرسیونی

متغیرها	B	STD.B	BETA	T	P
حمایت اجتماعی	۱/۵۷	.۰/۲۰۶	.۰/۸۲۰	۷/۷۶	>۰/۰۰۱
درآمد	۱/۶۷	.۰/۳۷۳	.۰/۲۴۰	۴/۴۸	>۰/۰۰۱
حمایت از دوستان	-۱/۷۹	.۰/۴۶۰	.۰/۴۱۲	-۳/۹۰	>۰/۰۰۱

### براین باور است که حمایت اجتماعی باعث کیفیت

زندگی می شود. وی درباره اینکه حمایت اجتماعی چگونه کیفیت زندگی را افزایش می دهد و توضیح می دهد که حمایت اجتماعی علاوه بر اینکه باعث بهبود خلق می شود، باعث تشویق افراد به شرکت در فعالیت های اجتماعی می شود (۱۹).

همچنین، نتایج آزمون همبستگی معنی دار و معکوسی بین سن و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت وجود دارد. به عبارت دیگر، با افزایش سن سالمدان از کیفیت زندگی مرتبط با سلامت آنها کاسته می شود. این یافته با نتایج پژوهش جایاسینگه و همکاران (Jayasinghe) همسو می باشد (۲۱).

یکی دیگر از نتایج آزمون همبستگی در پژوهش حاضر این است که همبستگی مثبت و معنی داری بین درآمد و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت وجود دارد. سالمدانی که دارای منابع درآمدی بالایی هستند، میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت آنها هم بهتر و زیاد می باشد. می توان گفت که بخشی از حمایت اجتماعی به بعد

### بحث

این مطالعه به منظور بررسی رابطه بین حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان در شهر تبریز انجام شد و نتایج نشان می دهد که کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در بین سالمدان مناطق مختلف شهر تبریز در سطح متوسط رو به پایین و حمایت اجتماعی در سطح متوسط است. نتایج آزمون همبستگی حاکی از این است که همبستگی مثبت و معنی داری بین حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامت وجود دارد، بدین معنی که با افزایش حمایت اجتماعی، میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدان هم افزایش پیدا می کند. این یافته با نتایج مطالعه هیو و همکاران (۲۰۱۲)، مطالعه موسوی سردشتی و همکاران (۱۳۹۳)، پژوهش شیشه گر و همکاران (۱۳۹۲) همسو می باشد. نتایج نشان داد که بین خرده مقیاس های حمایت اجتماعی که شامل حمایت اجتماعی دوستان، خانواده و دیگران است با کیفیت زندگی مرتبط با سلامت رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. هلقیسون

### محدودیتها

از محدودیت‌های پژوهش حاضر به طولانی بودن پرسشنامه‌های پژوهش و کم‌حوالگی سالمدنان برای تکمیل آنها همچنین دسترسی دشوار به افراد نمونه در مناطق مختلف شهر تبریز می‌باشد. از دیگر محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به مقطعی بودن آن اشاره کرد که با مشکل تعمیم مواجه می‌باشد.

### نتیجه‌گیری نهایی

با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان گفت که حمایت اجتماعی همبستگی مثبت و معنی داری با کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدنان دارد. با توجه به ضریب تاثیر حمایت اجتماعی از سوی دوستان در کیفیت زندگی سالمدنان می‌توان استنباط کرد که این نوع حمایت، شبکه‌ای از تعلق و پیوستگی را برای سالمدنان به وجود می‌آورد که موجب می‌شود تا سالمدنان احساس احترام و خودارزشمندی پیدا کنند و از اینکه هیجان‌های خود را می‌توانند با دوستان خود ابراز کنند، احساس سلامت و سرزنشگی می‌کنند. بنابراین، توجه به حمایت اجتماعی به عنوان یکی از عوامل اجتماعی موثر بر سلامت در کیفیت زندگی سالمدنان از اهمیت فوق العاده ای برخوردار است.

### تشکر و قدردانی

بدین وسیله از تمامی افرادی (نمونه آماری مورد مطالعه) که در مناطق ده گانه تبریز با سعه صدر کامل به تکمیل پرسشنامه‌های این مطالعه پرداختند، تشکر و قدردانی می‌شود.

### References

1. Joshi K, Avasthi A, kumar, R . Health-related quality of life (HRQOL) among the elderly in northern of india, Health and Population, Perspectives and Issues. 2003; 26 (4): 141-153.
2. Abazari, F, Lakzaei, H, Jahani, Y, Mansouri, A, Saboori, A. The survey of relationship between social support with Mental health of Students in Kerman medical University, Teb & Tazkeyeh Quarterly. 2015, 24 (2): 9-18.
3. Hosseini,SH, Rajabzadeh,R, Khakshour, A, Almasi Hashiani, A, Haresabadi, M. Health-related quality of life in students of North khorasan University of medical Sciences in 2011, Journal of North Khorasan University of Medical Sciences. 2011, 5 (2), 1121-1127 [Persian].
4. Chan, K. M., & Pang, W. S. Self -perception of health among elderly community dwellers in Singapore. Annual Academy of Medicine 1998 27: 461-466.
5. Lima, M G, Marilisa B de A B, Chester

ابزاری و مالی آن برمری گردد و با توجه به اینکه دوران سالمدنی معمولاً مقارن با بیماریهای جسمانی و روحی و روانی است، افرادی که دارای منابع مادی بیشتری هستند، کیفیت زندگی و سلامت بهبود یافته‌ای دارند. از سوی دیگر با توجه به شرایط مادی گرايانه ای که در دنیای امروز با آن روبرو هستیم می‌توان گفت که دسترسی به منابع مالی و مادی بیشتر به نوعی تضمین کننده دریافت حمایت فرازینده از سوی خانواده، دوستان و دیگران می‌باشد. نتایج حاصل آزمون آنفاوت معنی داری را در کیفیت زندگی مرتبط با سلامت بر حسب جنسیت نشان می‌دهد به این معنی که نمره کیفیت زندگی مرتبط با سلامت مردان بیشتر از نمره زنان می‌باشد. این یافته با نتایج مطالعات هوی چوان سو (Hui-Chuan hsu) (۲۰۰۷) که در پژوهشی خود به این نتیجه رسیده بودندکه زنان سالمدن نمرات پایینی را در کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در همه ابعاد آن کسب کرده اند (۲۲). و همچنین مطالعه خمسه و همکاران (۱۳۹۰)، نجاتی و همکاران (۳۸۷) همسو می‌باشد.

نتایج تحلیل رگرسیون نشان می‌دهد که متغیرهای حمایت اجتماعی و درآمد، ۲۶ درصد واریانس متغیر واپسی را تبیین می‌کند. مقادیر بتا نشان می‌دهد که کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدنان بیش از هر متغیر دیگری از حمایت اجتماعی متاثر می‌باشد. با توجه به اینکه نتایج آماره‌های توصیفی نشان می‌دهد که میزان کیفیت زندگی مرتبط با سلامت سالمدنان در بین جامعه آماری مورد مطالعه در حد ضعیف می‌باشد، لذا ضروری است که در سیاستگذاری ها و برنامه ریزی های سازمانهای متولی به این امر توجه ویژه ای بشود و تدابیر لازم هم برای بهبود و ارتقای حمایت اجتماعی از سالمدنان اندیشه‌یده شود.

- L G César, Moisés G, Luana C, Rozana M C . Cad. Saúde P, Rio de Janeiro 2009; 25 (10): 2159-2167.
6. Sumskienė J , Kupcinskas L , Sumskas L. Health-related quality of life measurement in chronic liver disease patients, medicina 2015; 51: 201-208.
  7. Younsi M. Health-Related Quality-of-Life Measures: Evidence from Tunisian Population Using the SF-12 Health Survey, Value in health regional issue. 2015; 7c;54-66.
  8. Alizade aghdam, M. the quality of life of retired employees of Tabriz University and factors affecting it, 2010, Humanity and social science faculty, final report of research project. 2010 [Persian].
  9. Bowling A, Brazier J. Quality of life in social science and medicine. Social Science and Medicine 1995; 41: 1337-38.
  10. Rabbani Khorasghani, A, Kiyanpour, M An introduction to theoretical approaches and practical definitions of Quality of life. Journal of social work 2006; (5), 4:43-57 [Persian].
  11. World Health Organization. Strengthening mental health promotion Geneva; World Health Organization 1995.
  12. Milte C M., Thorpe M G., Crawford, D, Ball K, McNaughton, S A. Associations of diet quality with health-related quality of life in older Australian men and women, Experimental Gerontology 2015;64: 8–16.
  13. Lin,X,Lin,I,Fan, Sh-Y. Methodological issues in measuring health-related quality of life, Tzu Chi Medical Journal 2013; 25; 8-12.
  14. Suzukamo Y, Fukuhara S, Green J, Kosinski M, Gandek B, Ware JE. Validation testing of a three-component model of Short Form-36 scores. J Clin Epidemiol; 2014; 64: 301-8.
  15. Saber, M, Nosratabadi, M. Social support and health-related quality of life in elderly people covered by the Welfare organization of Kerman city.Journal of Health & Development 2014, 3(3), 189-199.
  16. Rashedi V,Rezaei M, Gharib M,Nabavi SH: Social support for the elderly: Comparison between home and nursing home. Journal of North Khorasan University of Medical Sciences 2013; 5 (2): 351-357 [Persian].
  17. Hadi, N, Montazeri, A, Behbodi, E. Health-related quality of life of chronic liver disease, Payesh, 2010; 9(2), 165-172 [Persian].
  18. Hekmati pour N, Taheri, N,Hojjati, H, Rabiee, SH. Evaluation of the Relationship between Social Support and Quality of Life in Elderly Patients with Diabetes, Nursing Quarterly, Nursing and Midwifery of Zabol. 2015; 3 (1), 42-50.
  19. Cheraghi, MA, Davari Dolatabadi, E, Salavati, M, Moghimbeigi, A. Association between Perceived Social Support and Quality of Life in Patients with Heart Failure, Iran Journal of Nursing 2012, 25 (75), 21-31.
  20. Salimi, A, Jokar, B, Nik POR, R, Internet connections in life: exploring

- the role of perceived social support and feeling on the intern, Journal of research Psychological Studies. 2009, 5 (3): 81-102 [Persian].
21. Jayasinghe ,Upali W, Harris, Mark F, Taggart, Jane, Christl ,Bettina, Black, Deborah A. Gender differences in health-related quality of life of Australian chronically-ill adults: patient and physician characteristics do matter, Jayasinghe et al. Health and Quality of Life Outcomes 2013; 11:102, 1-12.
22. Chuan hsu, H, Gender Differences in Health-related Quality of life among the Elderly in Taiwan], Asian Journal of health and Information Sciences 2007; (1), 4: 366-376.

## A study of relationship between social support and health-related quality of life among elderly people in Tabriz

Aghayari hir T<sup>1</sup>, \*Ghasemzadeh D<sup>2</sup>, Ebrahimi Orang,A<sup>3</sup>

1- Professor Assistant, Department of Social Science ,Faculty of Law and Social Science, Tabriz University, Tabriz, Iran.

2-PH.D Student of Sociology, Department of Social science ,Faculty of Law and Social Science, Tabriz University, Tabriz, Iran (**Correspondence Author**)

Email: Davood.qasemzade@gmail.com

3- Faculty Member of Farhanghiyan University, PH.D student of Psychology, Azad University of Tabriz, Iran.

### Abstract

**Introduction:** Due to the dramatic increasing in elderly population in Iran, their health-related quality of life has become to one of the main challenges. This study examined the relationship between social support and health-related quality among elderly in Tabriz.

**Method:** In this correlational study, the information collected using health-related quality of life questionnaire and social support questionnaire in a sample of 350 elderly people at ten area of Tabriz. The data were analyzed by SPSS version 23.

**Results:** Findings showed that there was a positive and significant relationship between social support and health-related quality of life. The health-related quality of life is elderly men was greater than women. Stepwise Regression analysis indicated that social support, income and social support achieved from friends explained 30% of elderly people health-related quality of life.

**Conclusion:** Considering social support as a one of social determinants of health is an important factor in improving the quality of life of elderly.

**Key words:** Health-related quality of life, Social support, Elderly, Tabriz.

Received: 05/03/2017

Accepted: 02/09/2017

Access this article online



**Website:**  
[www.joge.ir](http://www.joge.ir)

**DOI:**  
[10.18869/acadpub.joge.2.1.20](https://doi.org/10.18869/acadpub.joge.2.1.20)



**JOGE**

**Journal of**

# **Gerontology**

**Vol.2 No.1 Summer 2017 - ISSN: 2476-7301**

**Relationship between Humor and Social Support with Sex Satisfaction in Elderly Married Women ... 10**  
Khodabakhshi-Koolaee A, MirAfzal NS

**Evaluate the Effectiveness of Physical Activity on General Health, Happiness and Life Expectancy in Postmenopausal and Elder Women ..... 19**  
Alavai S, Zar A.S, Salimi Avansar M, Ahmadi F

**A study of relationship between social support and health-related quality of life among elderly people in Tabriz ..... 28**  
Aghayari hir T, Ghasemzadeh D, Ebrahimi Orang A

**The effect of physical activities on the quality of life, hope and life satisfaction among the elderly in Ilam city ..... 40**  
Rezaei Sh, Esmaeili M

**Related factors to self-care behaviors in elderly with hypertension based on the Health Belief Model in Uremia County ..... 50**  
Poormuhamed S, Jalili Z

**Perceived affective support From the Iranian older adult's viewpoint: a directed content analysis ..... 64**  
Nazari Sh, Farhadi A, Sadeghmoghadam L, Namazi Shabestari A.R

**The effect of 8 weeks combined training on the physical fitness and rate of renal filtration in elderly men ..... 75**  
Askari R, Ghani Abadi H, Hosseini Kakhki SA

**Investigating the role of muscle strength and range of motion lower extremity in the elderly: A systematic review study ..... 89**  
Norasteh A.A, Zarei H, Pour Mahmoodian P