



## Frequency of Suicidal Ideations in the Elderly Living in Golestan Province in 2022: A Descriptive Study

Faezeh Sadeghi<sup>1</sup>, Malihe Kabusi<sup>2</sup>, Zeinab Seraj<sup>3</sup>, Akram Sanagoo<sup>4</sup>,  
Leila Jouybari<sup>5\*</sup>, Roya Nikbakht<sup>6</sup>

1- Master of Geriatric Nursing, Faculty of Nursing and Midwifery, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

2- Phd Student in Nursing, Student Research Committee, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

3- Master of Geriatric Nursing, Faculty of Nursing and Midwifery, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

4- Associate Professor, Faculty of Nursing and Midwifery, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

5- Professor, Nursing Research Center, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

6- Assistant Professor, School of Health, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.

**Corresponding author:** Leila Joybari, Professor, Nursing Research Center, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

Email: [jouybari@goums.ac.ir](mailto:jouybari@goums.ac.ir)

Received: 9 May 2024

Accepted: 17 May 2024

### Abstract

**Introduction:** Compared to other age groups, the elderly are more at risk of suicide. The process of suicide includes thinking, planning for action and finally completing suicide. This study was conducted with the aim of determining the frequency of suicidal ideations in the elderly.

**Methods:** This cross-sectional, descriptive and analytical study was conducted in Golestan province in 2022. The target population is the elderly residents of Golestan province who referred to health and treatment centers and met the criteria for inclusion in the study. A total of 419 elderly people were selected by available sampling method. The data was collected using Beck's suicidal ideation scale (1997), which had 19 questions, and was analyzed with descriptive and analytical statistics tests (Chi-Square, Kruskal-Wallis and Fisher).

**Results:** In terms of suicidal ideations , 93.6% of the elderly are low-risk, 4.3% are considered to be of moderate risk, and 1.2% of the elderly are high-risk. Also, there was no significant difference between suicidal ideations and gender, income and average age of the elderly. However, there is a significant relationship between suicidal ideations, ethnicity, marital status, level of education and underlying disease.

**Conclusions:** The results of this study showed that the frequency of suicidal ideations in the dimensions of preparation for suicide and attempted suicide in the elderly of Golestan province is lower than the national average. Proper management of psychiatric, neurological and medical conditions of the elderly can probably reduce the risk of suicide in this age group. Therefore, it is recommended to adopt the necessary strategies to identify and eliminate suicide risk factors by focusing on specific groups.

**Keywords:** Suicide, Suicidal ideations, Elderly.



## فراوانی افکار خودکشی در سالمندان ساکن استان گلستان در سال ۱۴۰۱: یک مطالعه توصیفی

فائزه صادقی<sup>۱</sup>، ملیحه کابوسی<sup>۲</sup>، زینب سراج<sup>۳</sup>، اکرم ثناگو<sup>۴</sup>، لیلا جویباری<sup>۵\*</sup>، رویا نیک بخت<sup>۶</sup>

- کارشناسی ارشد پرستاری سالمندی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.
- دانشجوی دکتری پرستاری، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.
- کارشناسی ارشد پرستاری سالمندی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.
- دانشیار، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.
- استاد، مرکز تحقیقات پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.
- استادیار، گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران.

نویسنده مسئول: لیلا جویباری، استاد، مرکز تحقیقات پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.  
ایمیل: [jouybari@goums.ac.ir](mailto:jouybari@goums.ac.ir)

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۲/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۲/۲۰

### چکیده

**مقدمه:** در مقایسه با سایر گروه های سنی، سالمندان بیشتر در معرض خطر خودکشی هستند. فرآیند خودکشی شامل تفکر، برنامه ریزی برای عمل و در نهایت تکمیل خودکشی است. این مطالعه با هدف تعیین فراوانی افکار خودکشی در سالمندان انجام شد.

**روش کار:** این مطالعه مقطعی، توصیفی و تحلیلی در سال ۱۴۰۱ در استان گلستان انجام شد. جامعه هدف، سالمندان ساکن استان گلستان که به مراکز بهداشتی و درمانی مراجعه نموده و معیار ورود به مطالعه را داشتند. تعداد ۴۱۹ سالمند به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. داده ها با استفاده از مقیاس افکار خودکشی (Beck ۱۹۹۷) که دارای ۱۹ سوال بود، جمع آوری و با آزمون های آماری توصیفی و استنباطی (کای اسکوئر، کروسکال والیس و فیشر) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته ها:** از نظر افکار خودکشی ۹۳/۶ درصد سالمندان کم خطر، ۴/۳ درصد دارای خطر متوسط محسوب شده و ۲/۱ درصد از سالمندان پرخطر می باشند. همچنین بین افکار خودکشی و جنسیت، درآمد و میانگین سن سالمندان تفاوت معناداری وجود نداشت. اما بین افکار خودکشی قومیت، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات و بیماری زمینه ای ارتباط معناداری وجود دارد.

**نتیجه گیری:** نتایج این مطالعه نشان داد فراوانی افکار خودکشی در ابعاد آمادگی برای خودکشی و اقدام به خودکشی در سالمندان استان گلستان پایین تر از میانگین کشوری می باشد. مدیریت مناسب شرایط روان پزشکی، عصبی و پزشکی سالمندان احتمالاً می تواند خطر خودکشی را در این گروه سنی کاهش دهد. بنابراین اتخاذ استراتژی های لازم برای شناسایی و برطرف کردن عوامل خطر خودکشی با تمرکز بر گروه های خاص توصیه می شود.

**کلیدواژه ها:** خودکشی، افکار خودکشی، سالمندان.

## مقدمه

که در همان سال این نرخ در کشورهای آسیای جنوب شرقی  $\frac{13}{4}$  نفر در صدهزار و در اروپا  $\frac{12}{9}$  نفر در صدهزار و در افريقا  $\frac{12}{15}$  نفر در صدهزار نفر بوده که بالاتر از ميانگين جهانی است (۱۵). اطلاعات بار جهانی بيماري ها (Global Burden of Disease (GBD)، ميزان خودكشی سالانه در جمعيت سالمندان بالائي  $\frac{70}{45}$  سال را  $\frac{27}{45}$  در مقاييسه با  $\frac{16}{17}$  در افراد مسن  $\frac{50}{69}$  و  $\frac{11}{6}$  در افراد  $\frac{15}{49}$  تا  $\frac{49}{49}$  ساله

به ازاي هر صدهزار نفر تخمین زده است (۱۶).

گزارش های رسمي سازمان پزشكى قانونی کشور، نشان می دهنده روند خودكشی در ايران، رو به افزایش بوده و ميزان خودكشی در سال  $\frac{1399}{1399}$  در هرصد هزار نفر جمعيت ايران،  $\frac{6}{6}$  درصد هزار نفر بوده است. که كمتر از ميانگين جهانی می باشد. البته اين نرخ در استان های مختلف بسيار متفاوت است (۱۷).  $\frac{63}{2}$  درصد موارد اقدام به خودكشی را زنان و  $\frac{36}{5}$  درصد موارد را مردان تشکيل می دهنده ولی مرگ ناشی از خودكشی در مردان، دو برابر زنان گزارش شده است. بيشترین ميزان خودكشی در بين افراد  $\frac{25}{25}$  تا  $\frac{34}{34}$  ساله وجود دارد (۱۸). گزارش ها حاکى از آن است که ميزان خودكشی منجر به مرگ در ميان افراد مسن در مقاييسه با ساير گروه های سنی در بسياری از کشورها بيشتر است (۱۹).

مطالعات متعدد نشان می دهد خودكشی تحت تاثير چندين عامل است. عوامل داخلی که در سطح فردی عمل می کنند، شامل صفات شخصيتي (۲۰)، اختلالات روان پزشكى به ويزه ابتلاء به اختلال افسردي که به دلائل متعددی در اين دوره سنی شایع تر است (۲۱)، عوامل بيولوژيکی و ژنتيک (۲۲) و عوامل خارجي یا محطي که ناشی از تاثير عوامل روی فرد است، از قبيل اختلاف و مشكل با همسر، تحرير اجتماعي استرس های زندگي سبب اقدام به خودكشی در افراد می شوند (۱۹). اين عوامل، در جنبه های مختلفی از قبيل جنسیت و سن و عوامل اجتماعي متفاوت هستند (۲۳). عوامل خطر خودكشی در ميان سالمندان شامل عوامل اجتماعي مانند انزوا، فقدان شبکه حمايتي، تنهائي، غم و اندوه ناشی از دست دادن شريک زندگي و فرزندان (۲۴)، آسيب شناسی مربوط به ضعف، شرایط زوال عقل، افسردي، ايده پردازی قبلی و دسترسي به وسائل خودكشی است (۲۵، ۲۶).

بالا رفتن سن با بيماري های جسمی، نقص های شناختي و تغييرات اجتماعي-اقتصادي همراه است که افراد ممکن

سالمند، يك روند طبیعی است که هم از نظر زیست شناختي و هم از نظر روانشناختی اتفاق می افتد (۱). سالمندان افرادي هستند که سن آن ها  $\frac{60}{60}$  سال و يا بالاتر است (۲). امروزه به دليل افزایش جمعيت سالمندان به دنبال کاهش مواليد، بهبود وضعیت بهداشت، افزایش اميد به زندگی و کاهش مرگ و میر، سالمندی به يك پدیده مهم جهانی تبدیل شده است (۳). در ايران براساس آمارهای جمعيتي در سال  $\frac{1395}{1395}$ ، سالمندان  $\frac{9}{9}$  درصد از کل جمعيت را تشکيل داده اند. اين جمعيت در سال  $\frac{1400}{1400}$ ، به  $\frac{10}{10}$  درصد جمعيت رسیده است که نشان دهنده افزایش جمعيت سالمندان در ايران می باشد (۴). در اين دوره، کارکردهای فيزيولوژيکی و مکانيکی بدن کاهش يافته و درصد ابتلاء به بيماري های مزمن جسمی و روانی ناتوان کننده افزایش می يابد (۵). در اين ميان رخدادهایي مانند مشاهده مرگ همسر، دوستان یا همسالان، ترک خانواده توسيط فرزندان، نزديکی به زمان مرگ، از دست دادن توانایي های جسمی و موقعیت اجتماعی باعث می شود افکار مرتبط با خودكشی در سالمندان افزایش يابد (۶).

افکار خودكشی شامل اشتغال ذهنی راجع به نيسني و تمایل به مرگ است (۷). ايده پردازی یا فکر خودكشی مرحله اى مهم از فرآيند خودكشی است که هم به عنوان يك پيشايند معمول و هم يك عامل خطر معنadar برای اقدام به خودكشی و خودكشی كامل شناخته شده است (۸). اقدام به خودكشی به عنوان يك نشانه خاص برای خودكشی بعدی در نظر گرفته می شود (۹). فرآيند خودكشی شامل فکر، برنامه ریزی، اقدام و درنهایت كامل نمودن خودكشی است (۱۰). افکار خودكشی پيش درآمد مهمی برای خودكشی بوده و در  $\frac{60}{60}$  درصد موارد، گذار از مرحله فکر خودكشی تا اقدام به آن ظرف يك سال به وقوع می پيوند. خودكشی به معنای عملی عمدى برای گرفتن جان خود است (۱۱). اين مسئله يكى از جدي ترين نگرانی های سلامت عمومی است (۱۲).

ميزان افکار خودكشی اغلب يكى از مهمترین معيارهای سلامت ذهنی جوامع است (۱۳). داده های سازمان بهداشت جهانی نشان می دهد که در سال  $\frac{2016}{2016}$  حدود  $\frac{70000}{70000}$  مورد مرگ ناشی از خودكشی در سراسر جهان وجود داشته است (۱۴). اين نشان دهنده نرخ جهانی خودكشی سالانه  $\frac{10}{10}$  در هر صدهزار نفر جمعيت در سال است. درصورتى

$$n = \frac{(z_{1-\alpha/2} + z_{1-\beta})^2 \sigma^2}{(\mu - \mu_0)^2}$$

در این پژوهش، از بین ۱۴ شهرستان استان گلستان،<sup>۳</sup> شهرستان گرگان، گنبد کاووس و مینودشت به دلیل تنوع در اقوام انتخاب شدند. در مرحله بعد، با توجه به متفاوت بودن جمعیت سالمدان در این سه شهرستان، تعداد سالمدان هر شهرستان با فرمول تخصیص مناسب

$$n_h = \frac{N_h}{N} \times n$$

به تعداد گنبد کاووس ۱۶۰ نفر، گرگان ۲۱۹ نفر، و مینودشت ۴۰ نفر تعیین شد. سپس نمونه گیری به صورت در دسترس از بین سالمدان دارای معیار ورود به مطالعه و مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی این ۳ شهرستان انجام شد. معیار ورود به مطالعه، سالمند بالای ۶۰ سال، ساکن شهر/ روستاهای ۳ شهرستان استان گلستان، داشتن سواد خواندن و نوشتن، توانایی برقراری ارتباط، پاسخگویی و رضایت جهت شرکت در انجام پژوهش بود. معیار خروج نیز عدم رضایت سالمند برای ادامه شرکت در مطالعه بود. پژوهشگران پس از تصویب طرح در شورای پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، اخذ کد اخلاق (IR.GOUSMS.REC.1401.409) و دریافت معرفی نامه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه، خود را به مراکز بهداشتی درمانی استان گلستان معرفی کردند. سپس قبل شروع مطالعه ضمن توضیح اهداف مطالعه به واحدهای پژوهش، بر بی خطر بودن مطالعه، بی نام بودن، رازداری و محترمانه بودن اطلاعات تاکید شد. همچنین به واحدهای پژوهش اعلام شد، شرکت در این پژوهش اختیاری است و در صورت عدم تمایل به ادامه مطالعه، می توانند از پژوهش خارج شوند. در ادامه پس از کسب رضایت آگاهانه از واحدهای پژوهش، پرسشنامه در اختیار آنان قرار گرفت و از سالمدان درخواست شد در صورت مساعد بودن شرایط به سوالات مربوطه پاسخ دهند.

به منظور جمع آوری داده ها، از اطلاعات دموگرافیک شامل تحصیلات، شغل، وضعیت تاہل، سن، جنسیت، قومیت، درآمد، بیماری زمینه ای، تاہل و پرسشنامه افکار خودکشی (Beck Scale for Suicidal Ideation)، استفاده (Beck ۱۹۹۷)، این پرسشنامه ابزار خودسنجی ۱۹ سوالی است که توسط Beck به منظور آشکارسازی و اندازه گیری شدت

است آن را به عنوان یک تهدید درک کنند (۸). بر این اساس خطر افسردگی و خودکشی ممکن است افزایش یابد (۲۷). تخمین زده می شود که در سالمدان به ازای هر چهار اقدام به خودکشی در جهان، یک مرگ با علت چند عاملی ناشی از ترکیبی از عوارض جسمی، روانی و اجتماعی باشد (۲۸). با توجه به بالا بودن مرگ و میر ناشی از خودکشی، برنامه ریزی در جهت شناسایی و مداخله زودهنگام برای پیشگیری از بروز افکار و در پی آن رفتار خودکشی در این گروه در معرض خطر، الزامی است (۲۹).

آمار خودکشی در سالمدان از نگرانی های عمدۀ بهداشت عمومی است و بنابراین مدل های مفهومی خودکشی سالمدان باید ارزیابی شوند تا از پتانسیل خودکشی در سالمدان مطلع شویم و درمان مورد نیاز در نظر گرفته شود (۳۰). براساس شواهد مختلف اجرای برنامه های پیشگیری، درمان و بازتوانی برای افراد با افکار خودکشی از اولویت های نظام سلامت کشورهای مختلف است (۳۱). در مجموع می توان گفت توضیح دقیق علت های خودکشی دشوار است با این حال پیشگیری از خودکشی در بسیاری موارد امری ممکن و قابل اجرا است (۳۲). از آن جا که روز به روز به جمعیت سالمدان افزوده می شود و سالمدان بنابر شرایط روانی که قرار می گیرند و به دلیل حس فرسودگی ممکن است به سمت افکار خودکشی سوق یابند. همچنین شواهد، بالاترین میزان خودکشی منجر به مرگ را در سالمدان گزارش کرده اند. با توجه به اینکه تاکنون مطالعه ای به بررسی شیوع افکار خودکشی در سالمدان استان گلستان نپرداخته است و انجام پژوهش هایی جهت شناخت عوامل مرتبط با افکار خودکشی در سالمدان به منظور تشخیص زودهنگام افکار خودکشی لازم و ضروری است، لذا پژوهشگران این را مطالعه با هدف بررسی شیوع افکار خودکشی در سالمدان استان گلستان انجام دادند.

## روش کار

مطالعه حاضر یک مطالعه توصیفی تحلیلی و مقطعی است که در سال ۱۴۰۱ در سالمدان واجد شرایط تحت پوشش مراکز بهداشتی و درمانی استان گلستان انجام شد. حجم نمونه بر اساس مطالعه یاریان و همکاران (۱۳۹۹) با فرمول زیر و در نظر گرفتن سطح معنی داری ۰/۰۵ و توان آزمون ۰/۸۰، ۴۱۹ نفر تعیین شد (۳۳).

داده‌های این مطالعه بعد از جمع آوری وارد نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ شد. جهت توصیف متغیرهای کمی از میانگین و انحراف معیار و برای توصیف متغیرهای کیفی از جدول توزیع فراوانی به صورت فراوانی و درصد استفاده شد. در قسمت آمار تحلیلی ابتدا مجموع نمره سنجش افکار خودکشی پرسشنامه Beck محاسبه و سپس طبق دستورالعمل آن این نمره به سه دسته‌ی زیر تقسیم شد: ۱- نمره ۵-۰: داشتن افکار خودکشی (خطر کم)، ۲- نمره ۱۹-۶: آمادگی جهت خودکشی (خطر متوسط)، ۳- نمره ۳۸-۰: قصد اقدام به خودکشی (خطر زیاد). برای تعیین ارتباط بین افکار خودکشی و متغیرهای کیفی از آزمون-chi square استفاده شد. همچنین جهت تعیین ارتباط بین افکار خودکشی و متغیرهای کیفی از رگرسیون لجستیک (Logistic Regression) استفاده شد. سطح معنی داری در کلیه آزمون‌ها وجود داشت (جدول ۱).

### یافته‌ها

از نظر افکار خودکشی ۹۳/۶ درصد (۳۹۲ نفر) سالمندان کم خطر، ۴/۳ درصد (۱۸ نفر) دارای خطر متوسط محسوب شده و ۲/۱ درصد (۹ نفر) از سالمندان پرخطر می‌باشند. همپین در ۶/۴ درصد (۲۷ نفر) از سالمندان درجاتی از افکار خودکشی وجود داشت (جدول ۱).

نگرش‌ها و طرح ریزی برای اقدام به خودکشی تهیه شده است. در این پرسشنامه پنج سوال ابتدایی به عنوان سوالات غربالگری محسوب می‌گردند. اگر پاسخ‌های فرد نشان دهنده تمایل به خودکشی فعال یا غیر فعال باشد، سپس باید ۱۴ سوال بعدی را نیز ادامه دهد، پرسشنامه افکار خودکشی ترکیبی از سه عامل می‌باشد: تمایل به مرگ (سوالات ۱-۵)، آمادگی برای خودکشی (سوالات ۶-۱۲) و تمایل به خودکشی واقعی (سوالات ۱۳-۱۶). سه سوال پایانی نیز به بازدارنده‌هایی برای خودکشی یا کتمان آن مربوط می‌شوند که در هیچ یک از سه عامل فوق لحاظ نمی‌گرند (۳۴).

مجموع نمرات شخص به عنوان نمره کل فرد در این مقیاس در دامنه صفر تا ۳۸ قرار دارد. در این مقیاس نمره صفرتا ۵ عدم وجود افکار خودکشی، نمره ۶ تا ۱۹ آمادگی برای خودکشی و نمره ۲۰ تا ۳۸ قصد اقدام به خودکشی را نشان می‌دهد. این مقیاس دارای پایایی بالایی است و آلفای کرونباخ (همسانی درونی) و پایایی هم زمان این مقیاس به ترتیب بین ۰/۸۹ و ۰/۹۶ و ۰/۸۳ بوده است و همبستگی معناداری با مقیاس‌های افسردگی و نالمیدی Beck دارد. این مقیاس در ایران توسط ایسی و همکاران اعتباریابی شده است. پایایی آن طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۵ و روایی هم زمان آن با مقیاس افسردگی و پرسشنامه سلامت عمومی ۰/۷۶ گزارش شده است (۳۵).

جدول ۱: فراوانی افکار خودکشی در سالمندان استان گلستان در سال ۱۴۰۲

| درصد | فراوانی | طبقات متغیر           |
|------|---------|-----------------------|
| ۹۳/۶ | ۳۹۲     | عدم وجود افکار خودکشی |
| ۴/۳  | ۱۸      | آمادگی برای خودکشی    |
| ۲/۱  | ۹       | قصد اقدام به خودکشی   |

بی سواد، ۲۸/۲ درصد (۱۱۸ نفر) سیکل، ۲۴/۶ درصد (۱۰۳ نفر) دیپلم، ۱۷/۹ درصد (۷۵ نفر) دارای تحصیلات دانشگاهی بودند. در ۴۰/۳ درصد (۱۶۹ نفر) سالمندان مورد مطالعه درآمد کم، ۴۶/۵ درصد (۱۹۵ نفر) درآمد متوسط و ۱۳/۱ درصد (۵۵ نفر) دارای درآمد زیاد بودند. از بین واحدهای پژوهش، ۵۹/۹ درصد (۲۵۱ نفر) دارای بیماری زمینه ای و ۴۰/۱ درصد (۱۶۸ نفر) فاقد بیماری زمینه ای بودند (جدول ۲).

از نظر مشخصات جمعیت شناختی میانگین سن واحدهای پژوهش ۵/۹۲ $\pm$ ۵/۹۲ سال، ۴۹/۴ $\pm$ ۶۷/۲۳ $\pm$ ۵/۹۲ زن، ۴۹/۴ درصد (۲۰۷ نفر) زن، ۵۰/۶ درصد (۲۱۲ نفر) مرد، ۷۸ درصد (۳۲۷ نفر) متاهل، ۲۲ درصد (۹۲ نفر) مجرد (بیوه، مجرد یا مطلقه)، از نظر قومیت ۵۵/۶ درصد (۲۳۳ نفر) فارس، ۲۱/۲ درصد (۸۹ نفر) سیستانی، ۱۷/۹ درصد (۷۵ نفر) ترکمن و ۵/۳ درصد (۲۲ نفر) سالمندان از سایر اقوام بودند. از نظر تحصیلات ۲۹/۴ درصد (۱۲۳ نفر)

## فائزه صادقی و همکاران

جدول ۲: فراوانی افکار خودکشی در سالمندان استان گلستان و ارتباط آن با متغیرهای جمعیت شناختی

| P-Value | فرافوایی | درصد        | عدم وجود افکار خودکشی | آمادگی برای خودکشی | قصد اقدام به خودکشی | جنسیت            |
|---------|----------|-------------|-----------------------|--------------------|---------------------|------------------|
| ۰/۳۳۳   | ۶(۲/۹)   | ۱۱(۵/۵)     | ۱۹۰(۹۱/۸)             | ۴۹/۴               | ۲۰۷                 | زن               |
|         | ۳(۱/۴)   | ۷(۳/۳)      | ۲۰۲(۹۵/۳)             | ۵۰/۶               | ۲۱۲                 | مرد              |
|         | ۷(۵/۷)   | ۷(۵/۷)      | ۱۰۹(۸۸/۶)             | ۲۹/۴               | ۱۲۳                 | بی سواد          |
| ۰/۰۴۸   | ۲(۱/۷)   | ۶(۵/۱)      | ۱۱۰(۹۳/۲)             | ۲۸/۲               | ۱۱۸                 | سیکل             |
|         | .        | ۴(۳/۹)      | ۹۹(۹۶/۱)              | ۲۴/۶               | ۱۰۳                 | دیپلم            |
|         | .        | ۱(۱/۳)      | ۷۴(۹۸/۷)              | ۱۷/۹               | ۷۵                  | دانشگاهی         |
| ۰/۰۲۵   | ۵(۲/۱)   | ۷(۳/۰)      | ۲۲۱(۹۴/۸)             | ۵۵/۶               | ۲۳۳                 | فارس             |
|         | ۴(۵/۳)   | ۳(۴/۰)      | ۶۸(۹۰/۷)              | ۱۷/۹               | ۷۵                  | ترکمن            |
|         | .        | ۴(۴/۵)      | ۸۵(۹۵/۵)              | ۲۱/۲               | ۸۹                  | سیستانی          |
| ۰/۰۳۷   | .        | ۴(۱۸/۲)     | ۸۵(۹۵/۵)              | ۵/۳                | ۲۲                  | سایر اقوام       |
|         | ۳(۳/۳)   | ۸(۸/۷)      | ۸۱(۸۷/۰)              | ۲۲                 | ۹۲                  | مجرد بیوه/امطلقه |
|         | ۶(۱/۸)   | ۱۰(۳/۱)     | ۳۱۱(۹۵/۱)             | ۷۸                 | ۳۲۷                 | متاهل            |
| ۰/۱۴۵   | ۲(۱/۲)   | ۱۰(۵/۹)     | ۱۵۷(۹۲/۹)             | ۴۰/۳               | ۱۶۹                 | کم               |
|         | ۷(۳/۶)   | ۵(۲/۹)      | ۱۸۳(۹۳/۸)             | ۴۶/۵               | ۱۹۵                 | متوسط            |
|         | .        | ۳(۵/۵)      | ۵۲(۹۴/۵)              | ۱۳/۱               | ۵۵                  | زیاد             |
| ۰/۰۲۳   | ۹(۳/۶)   | ۱۳(۵/۲)     | ۲۲۹(۹۱/۲)             | ۵۹/۹               | ۲۵۱                 | دارد             |
|         | .        | ۵(۳/۰)      | ۱۶۳(۹۷/۰)             | ۴۰/۱               | ۱۶۸                 | ندارد            |
|         | ۰/۶۹۱    | ۶۷/۳۳(۵/۲۴) | ۶۷/۶۷(۵/۶۸)           | ۶۷/۲۱(۵/۹۶)        | ۶۷/۲۳ ۵±۹/۲         | (Mean) (SD) سن   |

دارد. براساس Fishers exact test بین افکار خودکشی و درآمد ارتباط معناداری وجود ندارد ( $P\text{-value}=0/145$ ).  
براساس آزمون chi-square آزمون میانگین سن سالمندان به تفکیک زمینه ای ارتباط معناداری وجود دارد ( $P\text{-value}=0/023$ ). میانگین و انحراف معیار افکار خودکشی به تفکیک تمایل به مرگ، آمادگی برای خودکشی و تمایل به خودکشی واقعی در جدول (۳) ذکر شده است.

براساس آزمون chi-square بین افکار خودکشی و جنسیت ارتباط معناداری وجود نداشت ( $P\text{-value}=0/333$ ). براساس آزمون Kruskal-Wallis میانگین سن سالمندان به تفکیک رده های افکار خودکشی تفاوت معناداری ندارد ( $P\text{-value}=0/691$ ). براساس Fishers exact test بین افکار خودکشی و قومیت ( $P\text{-value}=0/025$ ), وضعیت تاہل ( $P\text{-value}=0/037$ ) و میزان تحصیلات ( $P\text{-value}=0/048$ ) ارتباط معناداری وجود

جدول ۳: میزان افکار خودکشی به تفکیک رده های افکار خودکشی در سالمندان استان گلستان

| میزان افکار خودکشی به تفکیک تمایل به مرگ       |         |              |                       |
|--|---------|--------------|-----------------------|
| تعداد  | میانگین | انحراف معیار |                       |
| ۳۹۲  | ۰/۷۲    | ۱/۲۸         | عدم وجود افکار خودکشی |
| ۱۸   | ۵/۱۱    | ۱/۰۲         | آمادگی برای خودکشی    |
| ۹  | ۷/۳۳    | ۱/۰          | قصد اقدام به خودکشی   |
| میزان افکار خودکشی به تفکیک آمادگی برای خودکشی |         |              |                       |
| تعداد  | میانگین | انحراف معیار |                       |
| ۳۹۲  | ۰/۰۱    | ۰/۱۰         | عدم وجود افکار خودکشی |
| ۱۸   | ۴/۱۱    | ۲/۳۷         | آمادگی برای خودکشی    |
| ۹  | ۹/۶۷    | ۱/۸۷         | قصد اقدام به خودکشی   |

| میزان افکار خودکشی به تفکیک تمایل به خودکشی واقعی | تعداد | میانگین انحراف معیار |
|---|-------|----------------------|
| عدم وجود افکار خودکشی                             | ۳۹۲   | ۰                    |
| آمادگی برای خودکشی                                | ۱۸    | ۰/۸۳                 |
| قصد اقدام به خودکشی                               | ۹     | ۵/۵۶                 |
|   | ۱/۵۱  | ۰/۹۲                 |

کننده به بیمارستان را ۲۱/۶ درصد گزارش کردند (۳۸). احتمالاً بیماران مسن بستری شده در بیمارستان به دلیل عوامل مختلف از جمله درد، ناراحتی، واکنش های روانی و تضعیف روحیه ممکن است در معرض خطر بیشتری برای خودکشی باشند. نتایج متفاوت در مطالعات مختلف احتمالاً به دلیل تفاوت در پرسشنامه های سنجش افکار خودکشی و تفاوت های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی در جامعه مورد پژوهش باشد.

در این مطالعه در سالمندان با سطح تحصیلات پایین تر، شیوع افکار خودکشی بالاتری مشاهده شد که مشابه مطالعه Chan و همکاران (۲۰۱۱) می باشد (۳۹). در پژوهش Divsalar (۲۰۲۲) نیز بالاترین امتیاز افکار خودکشی متعلق به افراد دارای مدرک تحصیلی پایین تر بود (۴۰). که نشان دهنده نقش کاهنده تحصیلات در داشتن افکار خودکشی و اقدام به خودکشی است. این موضوع می تواند بیانگر این مسأله باشد که افراد با تحصیلات بالا، بهتر می توانند از شیوه های تطبیقی و حل مشکل بهره جسته و قادر به گذراندن بحران ها با موفقیت بیش تر باشند.

وضعیت تأهل ممکن است به طرز چشمگیری افکار مرتبط با خودکشی را تحت تأثیر قرار دهد. در این مطالعه، بیشترین شیوع افکار خودکشی در افراد مطلقه، مجرد و بیوه مشاهده شد. در پژوهش Haghparast و همکاران (۲۰۱۸) نیز نرخ طلاق بالاتر با افکار خودکشی بیشتری همراه بود (۴۱). ازدواج، عمدتاً از طریق ارائه حمایت اجتماعی، تقویت روابط اجتماعی و بهبود عزت نفس یک عامل محافظتی در برابر خودکشی است (۴۲). با توجه به فراوانی بیشتر اختلال افسردگی در افراد مطلقه، بیوه و مجرد نسبت به افراد متاهل، به نظر می رسد اختلال افسردگی زمینه ساز سطح بالاتر افکار خودکشی در گروه های مطلقه، مجرد و بیوه می باشد. در این مطالعه بین افکار خودکشی و سن سالمندان تفاوت معنی داری وجود نداشت که مشابه مطالعه khodabande و همکاران (۱۳۹۱) می باشد (۴۷). نتایج مطالعه Habibi و همکاران (۱۳۹۹) نیز تایید کننده این نتایج است (۴۳).

## بحث

نتایج این مطالعه نشان داد فراوانی افکار خودکشی در سالمندان استان گلستان با عوامل جمعیت شناختی مانند قومیت، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات و بیماری زمینه ای ارتباط دارد. همچنین ۳۹۲ درصد (۳۹/۶ نفر) از سالمندان بدون افکار خودکشی (کم خطر)، ۴/۳ درصد از سالمندان در وضعیت آمادگی خودکشی (خطير متوسط) و ۲/۱ درصد آنان در وضعیت اقدام برای خودکشی (پرخطير) قرار دارند. یافته ها بیانگر این بود که بین افکار خودکشی در سالمندان و متغیرهای سن، جنسیت و میزان درآمد ارتباطی وجود ندارد. در مجموع ۶/۴ درصد از سالمندان، دارای درجاتی از افکار خودکشی بودند. شیوع به دست آمده به میزان خودکشی اعلام شده در ایران مشابه است دارد ولی پایین تر از میزان Souri بین المللی آن است (۱۷). همچنین همراستا با مطالعه و همکاران (۱۳۹۷) می باشد که شیوع افکار خودکشی در سالمندان شهر شیراز ۴/۸۹ گزارش کردند (۳۶). با مطالعه khodabande و همکاران (۱۳۹۱) که در آن ۲۶/۳ درصد از سالمندان دارای افکار خودکشی پرخطير بودند، بسیار متفاوت می باشد (۳۷). یک دلیل آن می تواند بالاتر بودن میزان افسردگی سالمندان در مقایسه با افراد میانسال در مطالعه خدابنده باشد که ۸۶/۸ درصد از سالمندان در این مطالعه دارای درجات مختلف افسردگی بودند. افسردگی از جمله عوامل خطرساز اقدام به خودکشی در سالمندان می باشد. ضرورت برنامه ریزی های پیشگیرانه و درمان را جهت ارتقا و تامین سلامت جسمی، روانی و اجتماعی سالمندان جامعه طلب می کند.

در مطالعه Nie و همکاران (۲۰۲۰) در چین، شیوع افکار خودکشی در میان سالمندان ساکن سرای سالمندان ۱۷/۹ درصد بود (۱). یک توضیح احتمالی این است که سالمندانی که در سرای سالمندان زندگی می کنند نسبتاً مسن بیشتر هستند و سلامت جسمانی بدتر و بیماری های مزمن بیشتری در مقایسه با سالمندان ساکن در جامعه دارند. Ekramzadeh و همکاران (۲۰۱۲) شیوع افکار خودکشی در سالمندان مراجعه

## فائزه صادقی و همکاران

از خودکشی در سفیدپوستان غیر اسپانیایی (۷/۹ درصد) بیشتر از اقلیت‌های غیرسفید (۰/۲۵-۰/۸ درصد) بود (۵۲). که با مطالعه حاضر هم راستا می‌باشد.

از محدودیت‌های این مطالعه، استفاده از ابزارهای خودگزارش دهی است که ممکن است افراد مسئولانه و به درستی به سوالات پاسخ ندهند. محدودیت دیگر روش نمونه گیری در دسترس بود که با توجه به مشکلات مرتبط در دسترسی به این گروه سنی و تکمیل پرسشنامه توسط آنها، می‌توان این محدودیت را طبیعی دانست. محدودیت دیگر تحقیق حاضر، عدم بررسی عامل افسردگی در ایجاد افکار خودکشی می‌باشد. لذا در پژوهش‌های آنی توصیه می‌شود، رابطه افسردگی و عوامل موثر برآن در ایجاد افکار خودکشی مورد بررسی قرار گیرد. همچنین پیشنهاد می‌گردد تاثیر اعتقادات و معنویات بر افکار خودکشی، دیگر عوامل پیش‌بینی کننده و مرتبط با خودکشی سالمدان به تفکیک جنسیت مورد بررسی و نتایج به دست آمده با هم مقایسه گردد.

## نتیجه گیری

نتایج این مطالعه نشان داد فراوانی افکار خودکشی در بعد آمادگی برای خودکشی و اقدام به خودکشی در سالمدان استان گلستان نسبت به میانگین کشور ایران پایین می‌باشد. نتایج این مطالعه می‌تواند در جهت آگاهی به تمامی افراد کادر درمانی که با سلامت جسم و روان سالمدان سر و کار دارند، در شناسایی افراد با ریسک بالا، ارجاع آنان به روان‌پزشک یا مشاور مورد استفاده قرار گیرد. همچنین مدیریت مناسب شرایط روان‌پزشکی، عصبی و پزشکی سالمدان احتمالاً می‌تواند خطر خودکشی را در این گروه سنی کاهش دهد. بنابراین اتخاذ استراتژی‌های لازم برای شناسایی و برطرف کردن عوامل خطر خودکشی با تمرکز بر گروه‌های خاص توصیه می‌شود.

## سپاسگزاری

این مقاله حاصل یک طرح تحقیقاتی در کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، با کد اخلاق (IR.GOUMS.REC.1401.409) است. از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی گلستان بابت حمایت مادی، از مرکز بهداشتی استان گلستان بابت همکاری و سالمدان استان گلستان که در این مطالعه مشارکت نمودند، صمیمانه قدردانی می‌گردد.

بر اساس نتایج این مطالعه زنان افکار خودکشی (۵/۵) و اقدام به خودکشی (۲/۹) بالاتری نسبت به افکار خودکشی (۳/۳) و اقدام به خودکشی (۱/۴) در مردان داشتند. ولی ارتباط بین افکار خودکشی و جنسیت در سالمدان معنادار نشد. مطالعه Rakhshani (۲۰۲۲) نیز این نتایج را تائید می‌کند (۴۴). برخی از مطالعات میزان بالاتری از اقدام به خودکشی را در زنان نسبت به مردان گزارش کردند (۳۹). در مطالعه Razai و همکاران (۲۰۲۰) مردان بیش از سه برابر نسبت به زنان اقدام به خودکشی کرده‌اند (۴۵). این مسأله از این واقعیت منشأ می‌گیرد که مردان بیشتر علاقه مند هستند با وسائل موثر و خشنونت آمیز به زندگی خود پایان دهنند. در حالی که زن‌ها از روش‌هایی باشدت کمتر برای خودکشی استفاده می‌کنند.

بین افکار خودکشی سالمدان و درآمد ارتباط معناداری وجود ندارد که با مطالعه Modabber و همکاران (۱۳۹۳) هم راستا می‌باشد (۴۶). نتایج مطالعه yaraghi و همکاران (۱۳۹۳) نیز این یافته‌ها را تائید می‌کند (۴۷). ولی با نتایج مطالعه AliNejad و همکاران (۱۴۰۰) در تفاوت دارد (۴۸). در تفاوت این نتایج می‌توان گفت که اشتغال و درآمد اگر چه اثر محافظتی در ارتکاب به خودکشی دارد ولی در صورت وجود مشکلات خانوادگی، داشتن شغل نمی‌تواند این مشکل را جبران نماید.

در این مطالعه ۵۹/۹ درصد از سالمند دارای بیماری زمینه ای بودند و بین افکار خودکشی و بیماری زمینه ای ارتباط معناداری وجود داشت. نتایج مطالعه Zhu و همکاران (۲۰۱۸) نشان داد استرس روانی به عنوان یک عامل ایجاد افکار خودکشی در میان سالمدان بیشترین تاثیر را داشت. به دنبال آن بیماری مزمن و سیپس ناتوانی در فعالیت زندگی روزانه قرار داشتند (۴۹). بنابراین اقدامات مداخله ای تاثیر گذار برای تشخیص زودهنگام بیماری زمینه ای و روانی در سالمدان ضروری به نظر می‌رسد.

بین افکار خودکشی و قومیت و ارتباط معناداری وجود دارد. در مطالعه Taziki و همکاران نیز تفاوت قابل ملاحظه ای در میزان اقدام به خودکشی در قومیت‌های مختلف فارس بومی، ترکمن و سیستانی در استان گلستان گزارش شد (۵۰). مطالعه Orellana و همکاران (۲۰۱۶) در برزیل این نتایج را تائید می‌کند (۵۱). در این مطالعه خطر خودکشی در جمعیت بومی ۸/۱ برابر بیشتر از جمعیت غیربومی بود. در مطالعه Han و همکاران (۲۰۱۶)، نسبت خطر مرگ ناشی

## References

1. Nie Y, Hu Z, Zhu T, Xu H. A Cross-Sectional Study of the Prevalence of and Risk Factors for Suicidal Ideation Among the Elderly in Nursing Homes in Hunan Province, China. *Frontiers in psychiatry*. 2020;11:339. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00339>
2. Lutzman M, Sommerfeld E. The role of meaning in life as a protective factor in suicidal ideation among elderly men with physical illnesses. *Current psychology* (New Brunswick, NJ). 2023;42(13):10603-12. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02332-z>
3. Van Daele A, Zeeuws D, Baeken C. Suicidality during neuromodulation in the elderly depressed: study design. *European Psychiatry*. 2022;65(S1):S736-S7. <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2022.1902>
4. Kabusi M, Salari-DehRaees M, Sadefi-Golafsha M. The effect of peer education on the self-esteem of the elderly. *nursing development in health*. 2022;13(2):38-47.
5. Hu FH, Zhao DY, Fu XL, Zhang WQ, Tang W, Hu SQ, et al. Gender differences in suicidal ideation, suicide attempts, and suicide death among people living with HIV: A systematic review and meta-analysis. *HIV medicine*. 2023;24(5):521-32. <https://doi.org/10.1111/hiv.13435>
6. Feyzollahi S, Narimany M, Mosazadeh T. Effectiveness of Acceptance and Commitment Therapy on Suicidal Thoughts, Self-concealment and Cognitive Emotion Regulation in Women with Suicidal Thoughts. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ)*. 2021;10(2):69-80.
7. Roncero C, Pérez J, Molina J, Quintano JA, Campuzano AI, Pérez J, et al. Frequency and Associated Factors of Suicidal Ideation in Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease. *Journal of clinical medicine*. 2022;11(9). <https://doi.org/10.3390/jcm11092558>
8. Naghipoor M, Moghadam KK, Rashidi HH. The effectiveness of positivism training on suicide ideation and death anxiety in the elderly. *Aging Psychology*. 2021.
9. Laflamme L, Vaez M, Lundin K, Sengoelge M. Prevention of suicidal behavior in older people: A systematic review of reviews. *PLoS One*. 2022;17(1):e0262889. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0262889>
10. Moftakhar L, Mirahmadizadeh A, Amiri S, Rezaei F, Azarbakhsh H. Epidemiology of Suicide by Hanging in Fars Province, Iran (2011-2019): A Population-based Cross-sectional Study. *Journal of preventive medicine and public health = Yebang Uihakhoe chi*. 2023;56(3):264-71. <https://doi.org/10.3961/jpmph.22.519>
11. Mojahedi M, Esmaeili A, Mahdizadeh K, Nakhaei MH, Salehiniya H, Sahranavard S. Trends of suicide attempts and factors related to completed suicide during the years 2014-2019 in South Khorasan province, Iran. *Asian J Psychiatr*. 2021;65:102825. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2021.102825>
12. De Leo D, Giannotti AV. Suicide in late life: A viewpoint. *Prev Med*. 2021;152(Pt 1):106735. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2021.106735>
13. Song Y, Rhee SJ, Lee H, Kim MJ, Shin D, Ahn YM. Comparison of Suicide Risk by Mental Illness: a Retrospective Review of 14-Year Electronic Medical Records. *J Korean Med Sci*. 2020;35(47):e402. <https://doi.org/10.3346/jkms.2020.35.e402>
14. Organization WH. Suicide worldwide in 2019: global health estimates: World Health Organization; 2021.
15. Beghi M, Butera E, Cerri CG, Cornaggia CM, Febbo F, Mollica A, et al. Suicidal behaviour in older age: A systematic review of risk factors associated to suicide attempts and completed suicides. *Neuroscience and biobehavioral reviews*. 2021;127:193-211. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2021.04.011>
16. GBD. Global, regional, and national age-sex-specific mortality for 282 causes of death in 195 countries and territories, 1980-2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017. *Lancet* (London, England). 2018;392(10159):1736-88. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(18\)32203-7](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(18)32203-7)
17. Tabesh A, Haj-Manoochehri R. Determining the Socio-economic Factors Affecting the Suicide Rate in Iran Based on Bayesian Model Averaging Approach. *Iranian Journal of Forensic Medicine*. 2021;27(2):93-104.
18. Ledden S, Moran P, Osborn D, Pitman A. Alcohol use and its association with suicide attempt, suicidal thoughts and non-suicidal self-harm in two successive, nationally representative English household samples. *BJPsych Open*. 2022;8(6):e192. <https://doi.org/10.1192/>

19. Wallace M, Miller VJ, Fields NL, Xu L, Mercado-Sierra MA. Empirically Evaluated Suicide Prevention Program Approaches for Older Adults: A Review of the Literature from 2009-2021. *J Gerontol Soc Work.* 2021;64(5):480-98. <https://doi.org/10.1080/01634372.2021.1907495>
20. Roshandel hesari A, Sadeghi A, Hasani R, Afrasiyabi H, Aliabadi J. Relationship between Personality Traits and the Prevalence of Suicidal Ideation in Army Soldiers. *Military Caring Sciences.* 2017;4(4):258-65. <https://doi.org/10.29252/mcs.4.4.258>
21. Abdollahpour Ranjbar H, Parhoon H, Mohammadkhani S, Munawar K, Moradi A, Jobson L. Investigating cognitive control and cognitive emotion regulation in Iranian depressed women with suicidal ideation or suicide attempts. *Suicide & life-threatening behavior.* 2021;51(3):586-95. <https://doi.org/10.1111/slbt.12735>
22. Rotanov A, Sharapova D, Turayev B, Shernazarov F. Suicide and epidemiology and risk factors in oncological diseases. *Science and innovation.* 2023;2(D12):398-403.
23. Kashfi SM, Yazdankhah M, Khani Jeihooni A, Motamedi MJ, Babaei Heydarabadi A, Vejdani M. Study of Important Risk Factors of Suicide Attempts in Patients Admitted to Hospitals Covered by Shiraz University of Medical Sciences. *Journal of Sabzevar University of Medical Sciences.* 2016;23(4):634-43.
24. Sadri Damirchi E, Honarmand Ghojebegloo P, amir smb. Suicidal Ideation in Elderly Without a Spouse: The Role of Interpersonal Cognitive Distortions, Positive and Negative Affect, Perceived Social Support and Meaning in Life. *Aging Psychology.* 2020;5(4):347-59. <https://doi.org/10.22126/jap.2020.4894.1389>
25. Santos M, Giusti BB, Yamamoto CA, Ciosak SI, Szylit R. Suicide in the elderly: an epidemiologic study. *Revista da Escola de Enfermagem da U S P.* 2021;55:e03694. <https://doi.org/10.1590/s1980-220x2019026603694>
26. Śmigielski W, Małek K, Jurczyk T, Korczak K, Gajda R, Cicha-Mikołajczyk A, et al. Suicide Risk Factors among Polish Adults Aged 65 or Older in 2000-2018 Compared with Selected Countries Worldwide. *Int J Environ Res Public Health.* 2021;18(18). <https://doi.org/10.3390/>
27. Kim D, Kim D, Lee K, Choi N, Roh S. Suicidal ideation among the elderly living in the community: Correlation with living arrangement, subjective memory complaints, and depression. *J Affect Disord.* 2022;298(Pt A):160-5. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.10.066>
28. Conejero I, Olié E, Courtet P, Calati R. Suicide in older adults: current perspectives. *Clinical interventions in aging.* 2018;13:691-9. <https://doi.org/10.2147/cia.s130670>
29. Labouliere CD, Vasan P, Kramer A, Brown G, Green K, Rahman M, et al. "Zero Suicide" - A model for reducing suicide in United States behavioral healthcare. *Suicidologi.* 2018;23(1):22-30.
30. Na KS, Geem ZW, Cho SE. The Development of a Suicidal Ideation Predictive Model for Community-Dwelling Elderly Aged >55 Years. *Neuropsychiatr Dis Treat.* 2022;18:163-72. <https://doi.org/10.2147/ndt.s336947>
31. Varmaghani P, Alipour F, GhaedAmini Harouni G, Javadi MH. The Effectiveness of Group Social Work Intervention with Resolving the Problem of Reducing Suicidal Ideation in Qorveh City. *Archives of Rehabilitation.* 2019;20(3):286-97. <https://doi.org/10.32598/rj.20.3.286>
32. Fakhari A, Azizi H, Farahbakhsh M, Esmaeili ED. Effective Programs on Suicide Prevention: Combination of Review of Systematic Reviews with Expert Opinions. *International journal of preventive medicine.* 2022;13:39. [https://doi.org/10.4103/ijpvm.IJPVM\\_454\\_20](https://doi.org/10.4103/ijpvm.IJPVM_454_20)
33. Yarian S, Ameri NF. The prediction of suicidal ideation based on coping strategies and meaning in life in the elderly. *Journal of Gerontology.* 2020;5(1):1-10.
34. Beck AT, Brown GK, Steer RA. Psychometric characteristics of the Scale for Suicide Ideation with psychiatric outpatients. *Behaviour research and therapy.* 1997;35(11):1039-46. [https://doi.org/10.1016/s0005-7967\(97\)00073-9](https://doi.org/10.1016/s0005-7967(97)00073-9)
35. Anisi J, Fathi Ashtiani A, Salimi S, Ahmadi Noudeh K. Validity And Reliability Of Beck Suicide Scale Ideation Among Soldiers. *Journal Of Military Medicine.* 2005;7(1):33-7.
36. Jafari Nodolaghi A, souri F, Jamloo Z. Investigating mental health status and prevalence of suicidal ideation in the elderly. *Journal of Research and Health.* 2019;9(5):371-2. <https://doi.org/10.1016/j.jrheph.2018.09.001>

- [org/10.29252/jrh.9.5.371](https://doi.org/10.29252/jrh.9.5.371)
37. khodabande F, nourbala A, kahani S, bagheri A. A Study on the Factors that Associated with Attempting Suicide in Middle and Old Age. Health Psychology. 2012;1(1):81-92.
  38. Ekramzadeh S, Javadpour A, Draper B, Mani A, Withall A, Sahraian A. Prevalence and correlates of suicidal thought and self-destructive behavior among an elderly hospital population in Iran. International psychogeriatrics. 2012;24(9):1402-8. <https://doi.org/10.1017/s1041610212000245>
  39. Chan HL, Liu CY, Chau YL, Chang CM. Prevalence and association of suicide ideation among Taiwanese elderly--a population-based cross-sectional study. Chang Gung medical journal. 2011;34(2):197-204.
  40. Divsalar P, Zamani Zadeh S, Gozashti MH. Suicidal Ideation and Depression in Hospitalized Patients With Metabolic Syndrome. Current Psychosomatic Research. 2022;1(1):84-99. <https://doi.org/10.32598/cpr.1.1.30.1>
  41. Haghparast-Bidgoli H, Rinaldi G, Shahnavaizi H, Bouraghi H, Kiadaliri AA. Socio-demographic and economics factors associated with suicide mortality in Iran, 2001-2010: application of a decomposition model. International journal for equity in health. 2018;17(1):77. <https://doi.org/10.1186/s12939-018-0794-0>
  42. McLaren S, Gomez R, Gill P, Chesler J. Marital status and suicidal ideation among Australian older adults: the mediating role of sense of belonging. International psychogeriatrics. 2015;27(1):145-54. <https://doi.org/10.1017/s1041610214001501>
  43. Habibi F, Ahmadinia H, Rezaeian M. Frequency of Thoughts and Planning for Suicide Attempt in Paramedical Students of Rafsanjan University of Medical Sciences in 2019: A Cross-Sectional Study. Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences. 2021;19(12):1245-60. <https://doi.org/10.29252/jrms.19.12.1245>
  44. Rakhshani T, Abbasi T, Kamyab A, Jeihooni AK. Suicide attempts and related factors in patients referred to Gachsaran Hospital, Iran. Heliyon. 2022;8(10):e10804. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10804>
  45. Razai D, Ghadirzadeh MR, Mahdavi SA, Hasani J, Hashemi Nazari SS. The Suicide Rate in the Elderly Population of Iran between 2008 and 2014. Journal of research in health sciences. 2020;20(1):e00471. <https://doi.org/10.34172/jrhs.2020.06>
  46. Modabber R, Ebrahimi H, Kazemi A, Fallahi Khoshknab M. Relationship between suicidal ideations and psychosocial characteristics in depressed patients. Journal of Nursing Education. 2014;2(2):1-12.
  47. yaraghi A, Eizadi Mood N, Akoochakian s, Masoomi G, Naderlasli M, Ahmadloo H, et al. Comparison of Factors Associated with Suicide Among Employed Women and Housewives. Iranian Journal of Forensic Medicine. 2014;20(2):47-54.
  48. Ali Nejad H, Vazirinejad R, Sayadi AR, Hajaliakbari Z, Ali Nejad M. A Survey of the Causes of Suicide in Patients Referred to the Emergency Department of Ali Ibn Abi Taleb Hospital in Rafsanjan in 2019:A Short Report. Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences. 2021;20(4):469-76. <https://doi.org/10.52547/jrms.20.4.469>
  49. Zhu J, Xu L, Sun L, Li J, Qin W, Ding G, et al. Chronic Disease, Disability, Psychological Distress and Suicide Ideation among Rural Elderly: Results from a Population Survey in Shandong. Int J Environ Res Public Health. 2018;15(8). <https://doi.org/10.3390/ijerph15081604>
  50. Taziki MH, Semnani S, Golalipour MJ, Behnampour N, Taziki AS, Rajaei S, et al. Epidemiological survey of suicide in Golestan province in the North of Iran (2003). Journal of Mazandaran University of Medical Sciences. 2006;16(55):72-7.
  51. Orellana JD, Balieiro AA, Fonseca FR, Basta PC, Souza ML. Spatial-temporal trends and risk of suicide in Central Brazil: an ecological study contrasting indigenous and non-indigenous populations. Revista brasileira de psiquiatria (Sao Paulo, Brazil : 1999). 2016;38(3):222-30. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2015-1720>
  52. Han B, Kott PS, Hughes A, McKeon R, Blanco C, Compton WM. Estimating the rates of deaths by suicide among adults who attempt suicide in the United States. J Psychiatr Res. 2016;77:125-33. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2016.03.002>